

ПРЕВРАЩЕНИЕ АКЦИОНЕРОВ ИЗ ПАРАЗИТИРУЮЩЕГО КЛАССА В ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫЙ - НАСУЩНАЯ ЗАДАЧА ЭКОНОМИКИ РОССИИ

*Истина бытия – это сущность,
истина сущности – понятие.*

Гегель

Опыт более чем 20 летнего периода разрушительных для российской экономики и общества реформ ставит вопрос – что будем дальше делать? Социалистическую экономику разрушили, а построить капиталистическую никак не получается. Сегодня дебатироваться два очевидных пути дальнейшего развития.

Первый путь, поддерживаемый властями и правыми политическими силами, экономический курс пересмотру не подлежит, а если и подлежит пересмотру – то только в частностях.

Второй возможный путь, поддерживаемый в той или иной форме подавляющим большинством народом, следующий: провал попыток капитализации российской экономики очевиден, виновных надо примерно наказать и снова вернуться к обществу, устроенному на социалистических идеях и принципах.

Убедительным подтверждением соотношения общественного мнения в пользу второго варианта служат результаты открытого голосования на телепередачах «Суд истории» и «Исторический процесс» с участием ведущих Сванидзе и Кургиняна.

Развитие страны по первому и второму вариантам поддерживают влиятельные силы как внутри страны, так и за рубежом. Градус кипения общественных страстей все повышается и это чревато непредсказуемыми последствиями для дальнейшего развития постсоветской и постперестроечной российской истории. Трудно даже себе представить – что начнется, когда закончатся дарованные Природой народу нашей страны богатейшие запасы нефти и газа. Никакие лондоны и парижи виновных в развале страны и общества спасти не смогут.

По мнению автора оба указанных варианта не являются достойным выходом из сложившегося положения. Первый вариант ведет к окончательной деградации и уничтожению России, второй вариант - к попятному возвращению к прошлому состоянию, не самому лучшему во многих отношениях. Возврат к прошлому означает также унижительную потерю достоинства страны как великой державы, бывшей великой не только по территории.

Двадцатилетнее увлечение капитализмом, увлечение не народа, а правящей верхушки, неслыханно обогатившейся за этот период, следует воспринять и пережить как болезнь или насилие, которое уже совершилось, но надо продолжить жить дальше, лучше

по-новому. Конечно, прошлое полностью забыть не удастся, но отталкиваться следует от существующего.

Что мы имеем на сегодня в экономике. Производительные силы на селе и в гражданской промышленности практически полностью разрушены. Наука и образование в основном озабочены проблемой выживания и влечат жалкое существование. Оборонная промышленность полуразрушена и там некому работать. На вооруженные силы, возглавляемые мебельщиком - без слез не взглянешь. Картина печальная, но делать что-то надо.

Зададимся вопросом: кому теперь «жить весело, вольготно на Руси?». Ответ ясен – весело и вольготно чувствуют себя те, кто прибрал к рукам народные богатства в период так называемых «реформ»; «эффективные собственники», так сказать. Ну и те, кто сегодня в правительстве, в думе, в государственных охранных структурах и т.д. Народ точно подмечает современное состояние общества – «половина ворует, половина охраняет». Но так долго продолжаться не будет, просто невозможно это.

Не рассматривая политическую сторону вопроса, рассмотрим – что кардинально нового, но без крупных общественных потрясений, можно сделать в экономике, исходя из реального состояния вещей. Под реальным состоянием имеется в виду – ставшее уже привычным рыночное ценообразование, наличие собственников или акционеров, «прихватизировавших» бывшую общенародную собственность, большое число «менеджеров», «офисный планктон» и огромную армию чиновников и охранников, не создающих материальных или иных потребительских ценностей.

От рыночного ценообразования отказаться уже не получится, да и обвинение марксизма в насаждении государственного ценообразования – всего лишь устоявшийся миф. Настоящим делом начала перестройки экономики на новый лад следует считать преобразование института акционерного капитала из состояния бессрочного сохранения (и охранения) наворованного в состояние инновационно-производительное. Далее поясняем идею - как это можно сделать, опираясь на выражение Гегеля, помещенное в эпиграф.

Слова – понятия любого языка, содержат нечто бессознательное, но истинное, улавливаемое и доносимое до всех, владеющих этим языком. Язык любой нации, не только русской, является живым, развивающимся и верно отражающим действительность. Здесь мы подходом близко к Логике (с большой буквы) о важности которой для практики, писали и пытались донести до современников: Гегель, Маркс, Ленин, Ильенков и, возможно, другие менее известные мыслители. Сегодня наиболее заметным образом это пытаются доносить «шутник» - Задорнов. Известно, что в каждой шутке есть доля правды.

Так вот, понятие *акция* отражает в русском языке *действие* и это действие обязательно *ограниченное во времени*. Когда наши акционеры – воры присвоили себе общена-

родную собственность, выпустив на эту собственность акции, которые стали свободно продавать всем кому угодно, а в первую очередь заграничным дядям и тетям, чтобы перевести несправедливые бумажки в твердую валюту, они поступили против природы Слова. Напомню из Евангелия от Иоанна: «В начале было Слово, Слово было у Бога и Слово было Бог».

В поступках против Природы успехов не будет! Это касается и экономики. Акции, если они выпускаются, должны быть ограничены во времени по сроку их действия или по размеру дохода, на который они объявляются. Поскольку сегодня выпущены и в ходу бессрочные акции, то их следует законодательно ограничить и по сроку и по размеру дивидендного дохода, например, этот доход может быть не более десяти номиналов стоимости акции. Можно ли продавать и покупать такие акции? Конечно можно, но должна быть служба контроля размера уже выплаченного дохода акционера. Скорее всего, это должно быть прерогативой государственной налоговой службы.

Акционер, берем достаточно крупного, способного к инвестиционной деятельности, получив причитающиеся ему дивиденды, вынужден будет вкладывать эти средства в новые производства или в открытие новых предприятий, так как, не вложив их в новое – он не проживет. Это же не сегодняшний колондаик для акционеров, когда они единожды своровав или, предположим, накопив, затем получают дивиденды всю жизнь и даже рассчитывают оставить халявные акции детям и внукам.

Предлагаемый путь превращения современных российских воров-акционеров из паразитирующего класса в производительный, не предусматривает одномоментных изменений в существующем положении вещей. Однако законодательно это можно совершить быстро и эффективно для экономики. Вероятно, к подобной мере вынуждены будут прибегнуть и развитые капиталистические страны, ищущие сегодня выход из исторического тупика, в который они сами себя загнали, на пути строительства паразитического общества «всеобщего благоденствия».

По выше изложенному возникнет вопрос: сегодня есть всевозможные ОАО и ООО, собственниками которых есть или считаются акционеры, а кому будут принадлежать эти предприятия, когда по истечении некоторого времени акционеры потеряют свои права?

Тут возможны различные варианты. Вариант первый, поддерживаемый автором, все такие предприятия переходят в разряд *гражданской собственности*, принадлежащей всем гражданам страны в равной доле, приносящей гражданам регулярный и равновеликий рентный доход. В первую очередь сюда должны перейти ресурсодобывающие предприятия, использующие природные богатства, принадлежащие народу согласно действующей конституции. Общество, основанное на ведущей роли *гражданской собствен-*

сти, получило название *цивилизм*. Автором этих концепций является академик В.С. Нерсисянц.

Второй вариант – государство организует выпуск новых акций и находит желающих купить такие акции. Видимо, возможны и какие-то другие варианты.

Таким образом, подводя итог нашим размышлениям, сформулируем основные выводы:

1. Более чем 20-летние усилия правящих кругов создать в постсоциалистической России современное развитое капиталистическое общество привели к всеобщему развалу производительной экономики, общества, науки, культуры и образования.

2. Из современного катастрофического состояния возможен плавный и малоболезненный переход к действительно правовому и свободному демократическому обществу, основные положения которого разработаны в трудах известного ученого с мировым именем – академика Нерсисянца В.С. Название такого общества – *цивилизм*. В экономике сохраняются рыночные отношения, однако акционерный капитал существенно ограничивается в размерах дивидендов, получаемых от владения акциями или по сроку действия акций. Единственно возможные бессрочные и пожизненные дивиденды граждане получают только от владения объектами гражданской (общенародной) собственности.

3. В разряд объектов гражданской собственности в первую очередь следует переводить предприятия, занятые добычей и эксплуатацией природных ресурсов, которые принадлежат всему народу по действующей конституции.

Февраль 2012 г.

А.С. Чуев